

# Kompleksitas Algoritma (Bagian 1)

Bahan Kuliah

IF2120 Matematika Diskrit

Oleh: Rinaldi Munir

**Program Studi Teknik Informatika**

**STEI - ITB**

```
for (i = 1; i <= n, i++) {  
    for (j =1; j <= n; j++) {  
        for (k =1; k <= j; k++) {  
            p = p * 20 * z;  
        }  
    }  
}
```

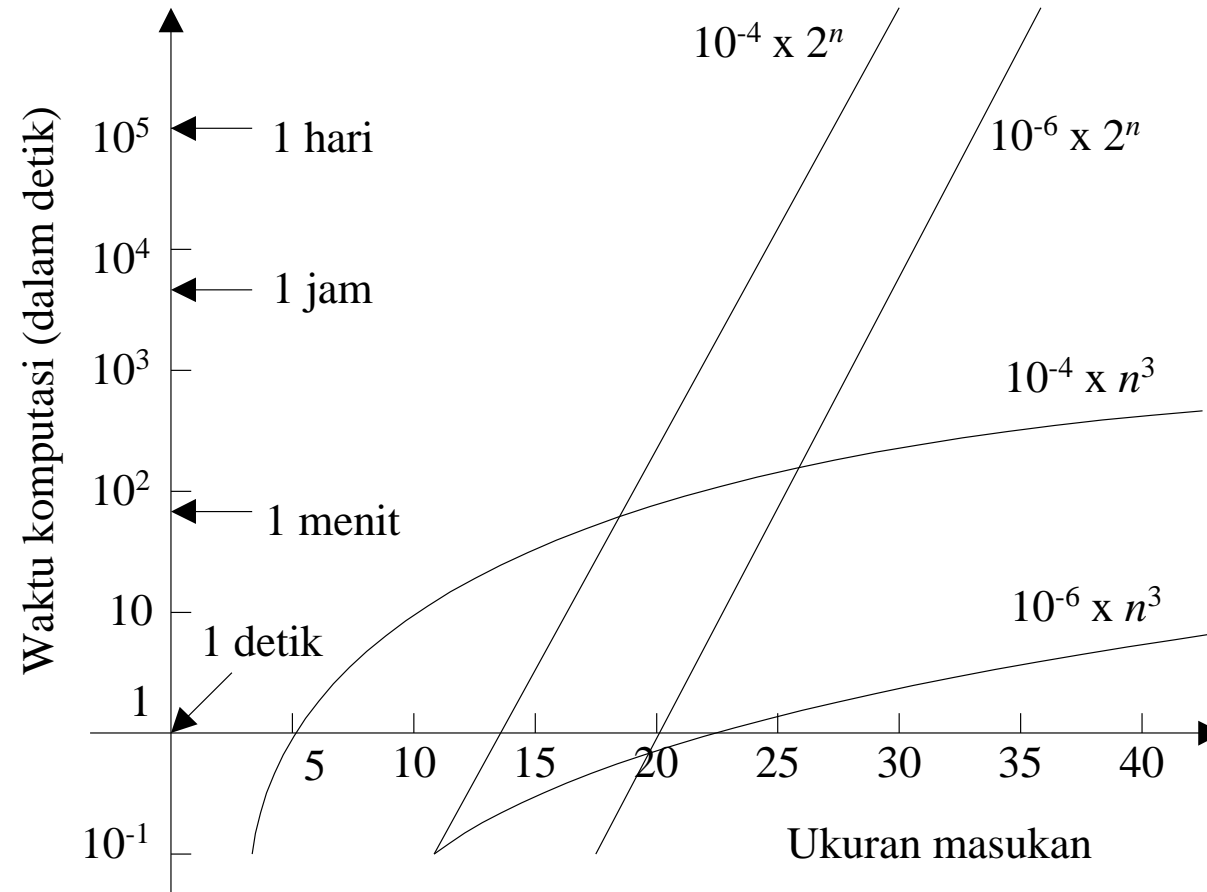


# Pendahuluan

- Sebuah algoritma tidak saja harus benar (sesuai spesifikasi persoalan), tetapi juga harus sangkil (*efisien*).
- Algoritma yang bagus adalah algoritma yang sangkil (*efficient*).
- Kesangkilan algoritma diukur dari waktu (*time*) yang diperlukan untuk menjalankan algoritma dan ruang (*space*) memori yang dibutuhkan oleh algoritma tersebut.
- Algoritma yang sangkil ialah algoritma yang **meminimumkan** kebutuhan waktu dan ruang memori.

- Kebutuhan waktu dan ruang memori suatu algoritma bergantung pada ukuran masukan ( $n$ ), yang menyatakan ukuran data yang diproses oleh algoritma.
- Kesanggupan algoritma dapat digunakan untuk menilai algoritma yang bagus dari sejumlah algoritma penyelesaian persoalan.
- Sebab, sebuah persoalan dapat memiliki banyak algoritma penyelesaian. Contoh: persoalan pengurutan (*sort*), ada puluhan algoritma pengurutan (*selection sort*, *insertion sort*, *bubble sort*, dll).

- Mengapa kita memerlukan algoritma yang sangkil? Lihat grafik di bawah ini.



# Model Perhitungan Kebutuhan Waktu

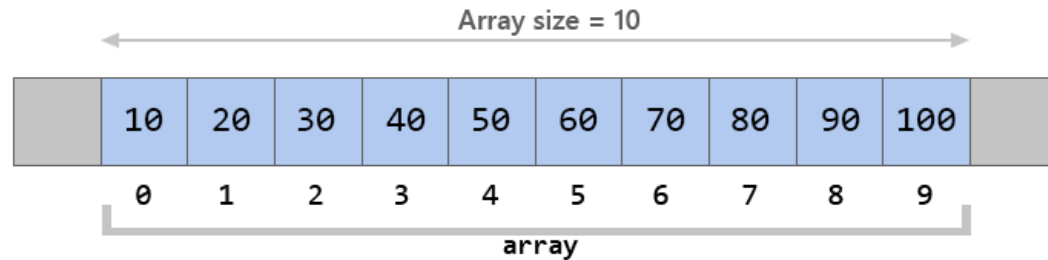
- Menghitung kebutuhan waktu algoritma dengan mengukur waktu eksekusi riilnya (dalam satuan detik) ketika program (yang merepresentasikan sebuah algoritma) dijalankan oleh komputer bukanlah cara yang tepat.
- Alasan:
  1. Setiap komputer dengan arsitektur berbeda memiliki bahasa mesin yang berbeda → waktu setiap operasi antara satu komputer dengan komputer lain tidak sama.
  2. *Compiler* bahasa pemrograman yang berbeda menghasilkan kode Bahasa mesin yang berbeda → waktu setiap operasi antara *compiler* dengan *compiler* lain tidak sama.

- Model abstrak pengukuran waktu/ruang memori algoritma harus independen dari pertimbangan mesin (*computer*) dan *compiler* apapun.
- Besaran yang dipakai untuk menerangkan model abstrak pengukuran waktu/ruang ini adalah **kompleksitas algoritma**.
- Ada dua macam kompleksitas algoritma, yaitu: **kompleksitas waktu** (*time complexity*) dan **kompleksitas ruang** (*space complexity*).

- Kompleksitas waktu,  $T(n)$ , diukur dari jumlah tahapan komputasi yang dilakukan di dalam algoritma sebagai fungsi dari ukuran masukan  $n$ .
- Kompleksitas ruang,  $S(n)$ , diukur dari memori yang digunakan oleh struktur data yang terdapat di dalam algoritma sebagai fungsi dari ukuran masukan  $n$ .
- Dengan menggunakan besaran kompleksitas waktu/ruang algoritma, kita dapat menentukan *laju* peningkatan waktu (ruang) yang diperlukan algoritma dengan meningkatnya ukuran masukan  $n$ .
- Di dalam kuliah ini kita hanya membatasi bahasan kompleksitas waktu saja, karena dua alasan:
  1. Materi struktur data diluar lingkup mata kuliah matematika diskrit
  2. Saat ini memori komputer bukan persoalan yang kritis dibandingkan waktu



- Ukuran masukan ( $n$ ) menyatakan banyaknya data yang diproses oleh sebuah algoritma.



Contoh:

1. algoritma pengurutan 10 elemen larik (*array*), maka  $n = 10$ .
  2. algoritma pencarian pada 500 elemen larik, maka  $n = 500$
  3. algoritma *TSP* pada sebuah graf lengkap dengan 100 simpul, maka  $n = 100$ .
  4. algoritma perkalian 2 buah matriks berukuran  $50 \times 50$ , maka  $n = 50$ .
  5. algoritma menghitung polinom dengan derajat  $\leq 100$ , maka  $n = 100$
- Dalam perhitungan kompleksitas waktu, ukuran masukan dinyatakan sebagai variabel  $n$  saja (bukan instans suatu nilai).

# Kompleksitas Waktu

- Pekerjaan utama di dalam kompleksitas waktu adalah menghitung (*counting*) jumlah tahapan komputasi di dalam algoritma .
- Jumlah tahapan komputasi dihitung dari berapa kali suatu operasi dilakukan sebagai fungsi ukuran masukan ( $n$ ).
- Di dalam sebuah algoritma terdapat banyak jenis operasi:
  - Operasi baca/tulis (input a, print a)
  - Operasi aritmetika (+, -, \*, /) ( $a + b, M * N$ )
  - Operasi pengisian nilai (*assignment*) ( $a \leftarrow 10$ )
  - Operasi perbandingan ( $a < b, k \geq 10$ )
  - Operasi pengaksesan elemen larik, pemanggilan prosedur/fungsi, dll
- Untuk menyederhanakan perhitungan, kita tidak menghitung semua jenis operasi, tetapi kita hanya menghitung jumlah operasi khas (tipikal) yang *mendasari* suatu algoritma.

## Contoh operasi khas di dalam algoritma

- Algoritma pencarian (*searching*)  
Operasi khas: operasi perbandingan elemen larik



- Algoritma pengurutan (*sorting*)  
Operasi khas: operasi perbandingan elemen dan operasi pertukaran elemen

- Algoritma perkalian dua buah matriks  $AB = C$   
Operasi khas: operasi perkalian dan penjumlahan

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 10 & 11 \\ 20 & 21 \\ 30 & 31 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \times 10 + 2 \times 20 + 3 \times 30 & 1 \times 11 + 2 \times 21 + 3 \times 31 \\ 4 \times 10 + 5 \times 20 + 6 \times 30 & 4 \times 11 + 5 \times 21 + 6 \times 31 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 + 40 + 90 & 11 + 42 + 93 \\ 40 + 100 + 180 & 44 + 105 + 186 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 140 & 146 \\ 320 & 335 \end{bmatrix}$$

- Algoritma menghitung nilai sebuah polinom  $p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$   
Operasi khas: operasi perkalian dan penjumlahan

**Contoh 1.** Tinjau algoritma menghitung rerata elemen di dalam sebuah larik (*array*).

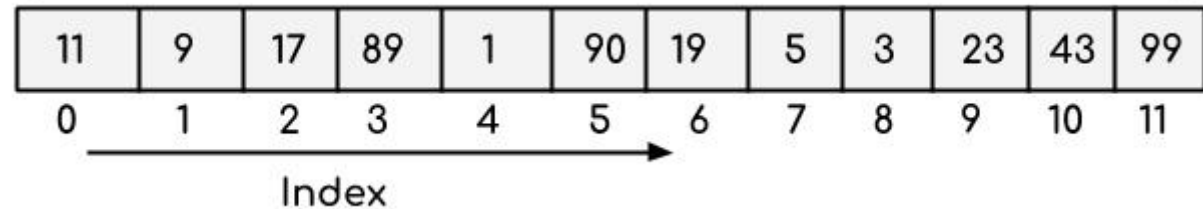
$sum \leftarrow 0$

**for**  $i \leftarrow 1$  **to**  $n$  **do**

$sum \leftarrow sum + a[i]$

**endfor**

$rata\_rata \leftarrow sum/n$



- Operasi yang mendasar pada algoritma tersebut adalah operasi penjumlahan elemen-elemen larik (yaitu  $sum \leftarrow sum + a[i]$ ) yang dilakukan sebanyak  $n$  kali.
- Kompleksitas waktu:  $T(n) = n$ .

**Contoh 2.** Algoritma untuk mencari elemen terbesar di dalam sebuah larik (*array*) yang berukuran  $n$  elemen.

```
procedure CariElemenTerbesar(input  $a_1, a_2, \dots, a_n$  : integer, output  $maks$  : integer)
```

```
{ Mencari elemen terbesar dari sekumpulan elemen larik integer  $a_1, a_2, \dots, a_n$ .
```

```
  Elemen terbesar akan disimpan di dalam  $maks$ . }
```

```
Deklarasi
```

```
   $k$  : integer
```

```
Algoritma
```

```
   $maks \leftarrow a_1$ 
```

```
   $k \leftarrow 2$ 
```

```
  while  $k \leq n$  do
```

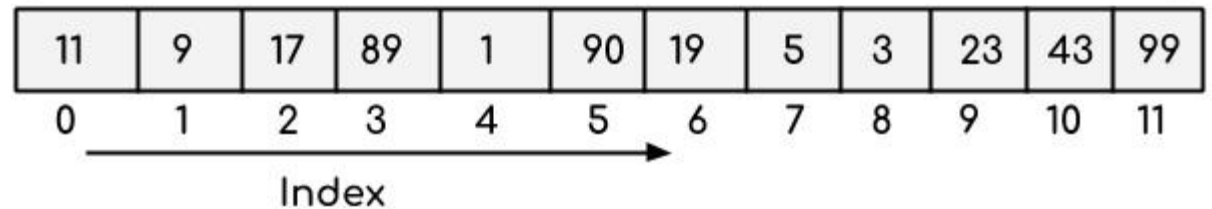
```
    if  $a_k > maks$  then
```

```
       $maks \leftarrow a_k$ 
```

```
    endif
```

```
     $k \leftarrow k + 1$ 
```

```
  endwhile
```



Kompleksitas waktu algoritma dihitung dari jumlah operasi perbandingan elemen larik ( $a_k > maks$ ).

Kompleksitas waktu *CariElemenTerbesar* :  $T(n) = n - 1$ .

Kompleksitas waktu dibedakan atas tiga macam :

1.  $T_{max}(n)$  : kompleksitas waktu untuk kasus terburuk (*worst case*),  
→ kebutuhan waktu maksimum.
2.  $T_{min}(n)$  : kompleksitas waktu untuk kasus terbaik (*best case*),  
→ kebutuhan waktu minimum.
3.  $T_{avg}(n)$ : kompleksitas waktu untuk kasus rata-rata (*average case*)  
→ kebutuhan waktu secara rata-rata

### Contoh 3. Algoritma *sequential search* (linear search)

**procedure** PencarianBeruntun(**input**  $a_1, a_2, \dots, a_n$  : **integer**,  $x$  : **integer**, **output**  $idx$  : **integer**)

{ Mencari elemen  $x$  di dalam larik  $A$  yang berisi  $n$  elemen. Jika  $x$  ditemukan, maka indeks elemen larik disimpan di dalam  $idx$ ,  $idx$  bernilai  $-1$  jika  $x$  tidak ditemukan

**Deklarasi**

$k$  : **integer**

$ketemu$  : **boolean** { bernilai *true* jika  $x$  ditemukan atau *false* jika  $x$  tidak ditemukan }

**Algoritma:**

$k \leftarrow 1$

$ketemu \leftarrow \text{false}$

**while** ( $k \leq n$ ) **and** (**not**  $ketemu$ ) **do**

**if**  $a_k = x$  **then**

$ketemu \leftarrow \text{true}$

**else**

$k \leftarrow k + 1$

**endif**

**endwhile**

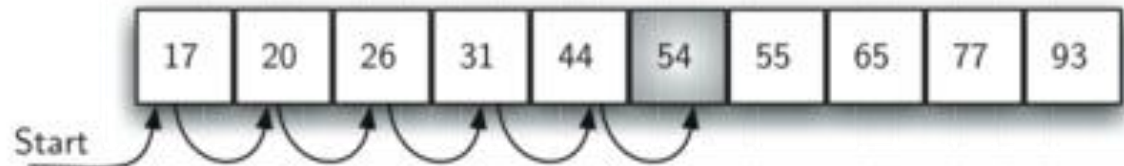
**if**  $ketemu$  **then** {  $x$  ditemukan }

$idx \leftarrow k$

**else**

$idx \leftarrow -1$  {  $x$  tidak ditemukan }

**endif**



Jumlah operasi perbandingan elemen tabel:

1. *Kasus terbaik*: ini terjadi bila  $a_1 = x$ .

$$T_{\min}(n) = 1$$

2. *Kasus terburuk*: bila  $a_n = x$  atau  $x$  tidak ditemukan.

$$T_{\max}(n) = n$$

3. *Kasus rata-rata*: Jika  $x$  ditemukan pada posisi ke- $j$ , maka operasi perbandingan ( $a_k = x$ ) akan dieksekusi sebanyak  $j$  kali.

$$T_{\text{avg}}(n) = \frac{(1 + 2 + 3 + \dots + n)}{n} = \frac{\frac{1}{2}n(1 + n)}{n} = \frac{(n + 1)}{2}$$



Cara lain: asumsikan bahwa  $P(a_j = x) = 1/n$ . Jika  $a_j = x$  maka  $T_j$  yang dibutuhkan adalah  $T_j = j$ . Jumlah perbandingan elemen larik rata-rata:

$$\begin{aligned} T_{\text{avg}}(n) &= \sum_{j=1}^n T_j P(a[j] = x) = \sum_{j=1}^n T_j \frac{1}{n} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n T_j \\ &= \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n j = \frac{1}{n} \left( \frac{n(n+1)}{2} \right) = \frac{n+1}{2} \end{aligned}$$

## Contoh 4: Algoritma pengurutan seleksi (*selection sort*)

**procedure** *SelectionSort*(**input/output**  $a_1, a_2, \dots, a_n$  : **integer**)

{ Mengurutkan elemen-elemen larik A yang berisi  $n$  elemen integer sehingga terurut menaik }

**Deklarasi**

$i, j, imin, temp$  : **integer**

**Algoritma**

**for**  $i \leftarrow 1$  **to**  $n - 1$  **do** { *pass sebanyak  $n - 1$  kali* }

$imin \leftarrow i$

**for**  $j \leftarrow i + 1$  **to**  $n$  **do**

**if**  $a_j < a_{imin}$  **then**

$imin \leftarrow j$

**endif**

**endfor**

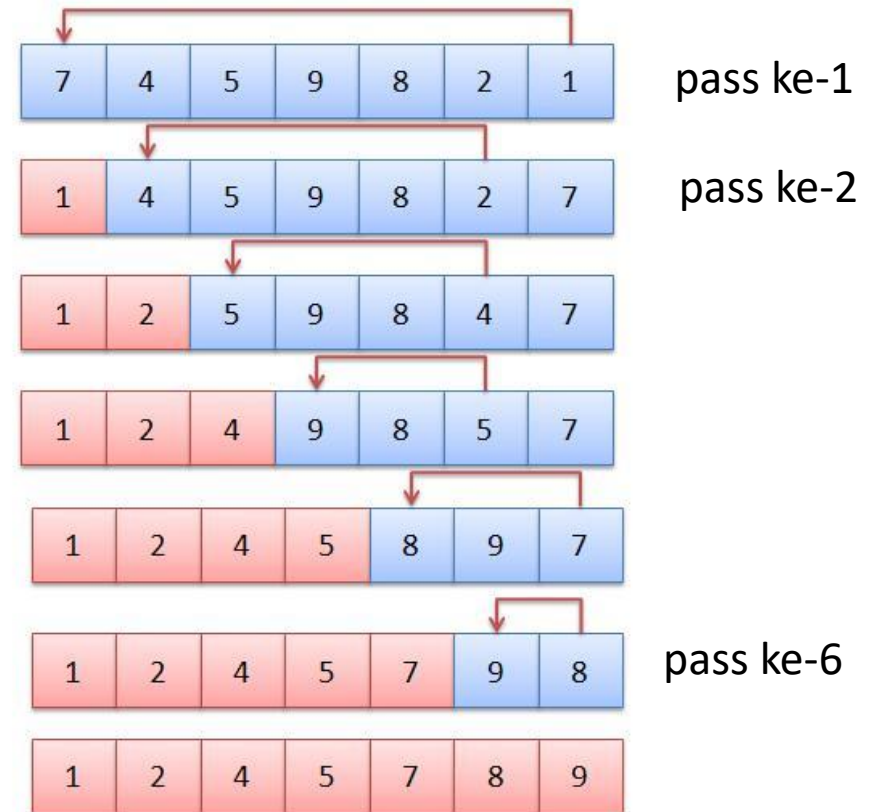
{ *pertukarkan  $a_{imin}$  dengan  $a_i$*  }

$temp \leftarrow a_i$

$a_i \leftarrow a_{imin}$

$a_{imin} \leftarrow temp$

**endfor**



**(i) Jumlah operasi perbandingan elemen-elemen larik ( $a_j < a_{imin}$ )**

Untuk setiap pass ke- $i$ ,

$i = 1 \rightarrow$  jumlah perbandingan =  $n - 1$

$i = 2 \rightarrow$  jumlah perbandingan =  $n - 2$

$i = 3 \rightarrow$  jumlah perbandingan =  $n - 3$

$\vdots$

$i = n - 1 \rightarrow$  jumlah perbandingan = 1

```
for  $i \leftarrow 1$  to  $n - 1$  do { pass sebanyak  $n - 1$  kali }
   $imin \leftarrow i$ 
  for  $j \leftarrow i + 1$  to  $n$  do
    if  $a_j < a_{imin}$  then
       $imin \leftarrow j$ 
    endif
  endfor
  { pertukarkan  $a_{imin}$  dengan  $a_i$  }
   $temp \leftarrow a_i$ 
   $a_i \leftarrow a_{imin}$ 
   $a_{imin} \leftarrow temp$ 
endfor
```

Jumlah seluruh operasi perbandingan elemen-elemen larik adalah

$$T(n) = (n - 1) + (n - 2) + \dots + 2 + 1 = \frac{n(n-1)}{2}$$

Ini adalah kompleksitas waktu untuk kasus terbaik dan terburuk, karena algoritma *SelectionSort* tidak bergantung pada apakah data masukannya sudah terurut atau acak.

## (ii) Jumlah operasi pertukaran

Untuk setiap  $i$  dari 1 sampai  $n - 1$ , terjadi satu kali pertukaran elemen, sehingga jumlah operasi pertukaran seluruhnya adalah

$$T(n) = n - 1.$$

Ini adalah jumlah pertukaran untuk semua kasus.

Jadi, algoritma pengurutan seleksi membutuhkan  $n(n - 1)/2$  buah operasi perbandingan elemen dan  $n - 1$  buah operasi pertukaran.

```
for  $i \leftarrow 1$  to  $n - 1$  do { pass sebanyak  $n - 1$  kali }  
   $i_{min} \leftarrow i$   
  for  $j \leftarrow i + 1$  to  $n$  do  
    if  $a_j < a_{i_{min}}$  then  
       $i_{min} \leftarrow j$   
    endif  
  endfor  
  { pertukarkan  $a_{i_{min}}$  dengan  $a_i$  }  
   $temp \leftarrow a_i$   
   $a_i \leftarrow a_{i_{min}}$   
   $a_{i_{min}} \leftarrow temp$   
endfor
```

**Contoh 5:** Diberikan algoritma pengurutan *bubble-sort* seperti berikut ini. Hitung kompleksitas waktu algoritma didasarkan pada jumlah operasi perbandingan elemen-elemen larik dan jumlah operasi pertukaran.

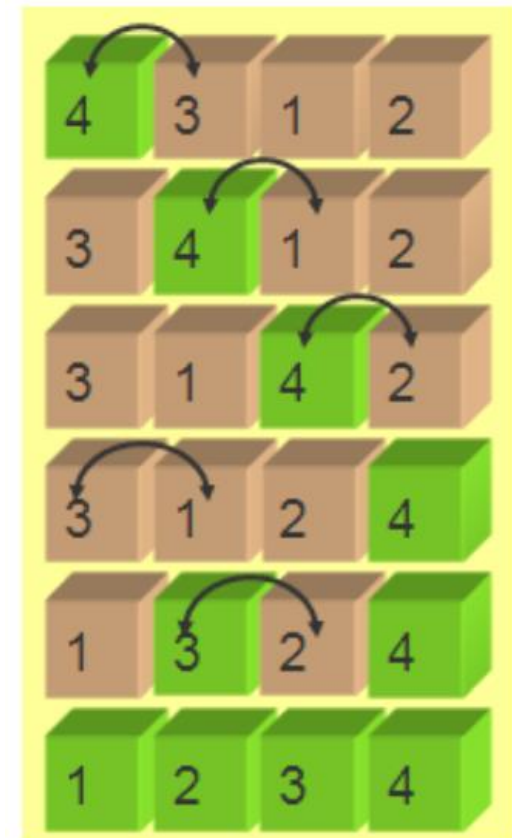
```
procedure BubbleSort(input/output  $a_1, a_2, \dots, a_n$  : integer)  
{ Mengurut larik A yang berisi  $n$  elemen integer sehingga terurut menaik }
```

**Deklarasi**

$i, j, temp$  : **integer**

**Algoritma**

```
for  $i \leftarrow n - 1$  downto 1 do  
  for  $j \leftarrow 1$  to  $i$  do  
    if  $a_{j+1} < a_j$  then  
      { pertukarkan  $a_j$  dengan  $a_{j+1}$  }  
       $temp \leftarrow a_j$   
       $a_j \leftarrow a_{j+1}$   
       $a_{j+1} \leftarrow temp$   
    endif  
  endfor  
endfor
```



**(i) Jumlah operasi perbandingan elemen-elemen larik ( $a_{j+1} < a_j$ )**

Untuk setiap *pass* ke-*i*,

$i = n - 1 \rightarrow$  jumlah perbandingan =  $n - 1$

$i = n - 2 \rightarrow$  jumlah perbandingan =  $n - 2$

$i = n - 3 \rightarrow$  jumlah perbandingan =  $n - 3$

$\vdots$

$i = 1 \rightarrow$  jumlah perbandingan = 1

```
for  $i \leftarrow n - 1$  downto 1 do
  for  $j \leftarrow 1$  to  $i$  do
    if  $a_{j+1} < a_j$  then
      { pertukarkan  $a_j$  dengan  $a_{j+1}$  }
       $temp \leftarrow a_j$ 
       $a_j \leftarrow a_{j+1}$ 
       $a_{j+1} \leftarrow temp$ 
    endif
  endfor
endfor
```

Jumlah seluruh operasi perbandingan elemen-elemen larik adalah

$$T(n) = (n - 1) + (n - 2) + \dots + 2 + 1 = \frac{n(n-1)}{2}$$

Ini adalah kompleksitas waktu untuk kasus terbaik dan terburuk, karena algoritma *BubbleSort* tidak bergantung pada apakah data masukannya sudah terurut atau acak. Jumlah operasi perbandingan sama dengan *selection sort*.

(ii) Jumlah operasi pertukaran ( $temp \leftarrow a_i ; a_i \leftarrow a_{imin} ; a_{imin} \leftarrow temp$  )

Jumlah operasi pertukaran di dalam *bubble sort* hanya dapat dihitung pada kasus terbaik dan kasus terburuk. Kasus terbaik adalah tidak ada pertukaran (yaitu jika **if**  $a_{j+1} < a_j$  false), yaitu semua elemen larik pada awalnya sudah terurut menaik, sehingga

$$T_{min}(n) = 0.$$

Pada kasus terburuk, (yaitu jika **if**  $a_{j+1} < a_j$  bernilai true), pertukaran elemen selalu dilakukan. Jadi, jumlah operasi pertukaran elemen pada kasus terburuk sama dengan jumlah operasi perbandingan elemen-elemen larik, yaitu

$$T_{max}(n) = (n - 1) + (n - 2) + \dots + 2 + 1 = \frac{n(n-1)}{2}$$

Jadi, algoritma pengurutan *bubble sort* membutuhkan  $n(n - 1)/2$  buah operasi pertukaran, lebih banyak daripada algoritma *selection sort*. Ini berarti secara keseluruhan *bubble sort* lebih buruk daripada *selection sort*.

# Latihan 1

Hitung kompleksitas waktu algoritma berikut berdasarkan jumlah operasi perkalian.

**procedure** *Kali*(**input**  $x$  : **integer**,  $n$  : **integer**, **output** *jumlah* : **integer**)

*{Mengalikan  $x$  dengan  $i = 1, 2, \dots, j$ , yang dalam hal ini  $j = n, n/2, n/4, \dots, 1$ . Hasil perkalian disimpan di dalam peubah jumlah. }*

**Deklarasi**

$i, j, k$  : **integer**

**Algoritma**

$j \leftarrow n$

**while**  $j \geq 1$  **do**

**for**  $i \leftarrow 1$  **to**  $j$  **do**

$x \leftarrow x * i$

**endfor**

$j \leftarrow j \text{ div } 2$

**endwhile**

$jumlah \leftarrow x$



# Jawaban

Untuk

$j = n$ , jumlah operasi perkalian =  $n$

$j = n/2$ , jumlah operasi perkalian =  $n/2$

$j = n/4$ , jumlah operasi perkalian =  $n/4$

...

$j = 1$ , jumlah operasi perkalian = 1

Jumlah operasi perkalian seluruhnya adalah

=  $n + n/2 + n/4 + \dots + 2 + 1 \rightarrow$  deret geometri

$$= \frac{n(1 - 2^{-2^{\log n - 1}})}{1 - \frac{1}{2}} = 2n - 1$$

```
 $j \leftarrow n$   
while  $j \geq 1$  do  
  for  $i \leftarrow 1$  to  $j$  do  
     $x \leftarrow x * i$   
  endfor  
   $j \leftarrow j \text{ div } 2$   
endwhile  
 $jumlah \leftarrow x$ 
```

# Latihan 2

Di bawah ini adalah algoritma untuk menguji apakah dua buah matriks,  $A$  dan  $B$ , yang masing-masing berukuran  $n \times n$ , sama.

**function** *samaMatriks*( $A, B : \text{matriks}; n : \text{integer}$ )  $\rightarrow$  *boolean*

{ *true* jika  $A$  dan  $B$  sama; sebaliknya *false* jika  $A \neq B$  }

**Deklarasi**

$i, j : \text{integer}$

**Algoritma:**

**for**  $i \leftarrow 1$  **to**  $n$  **do**

**for**  $j \leftarrow 1$  **to**  $n$  **do**

**if**  $A_{i,j} \neq B_{i,j}$  **then**

**return false**

**endif**

**endfor**

**endfor**

**return true**

- Apa kasus terbaik dan terburuk untuk algoritma di atas?
- Tentukan kompleksitas waktu terbaik dan terburuknya.

Jawaban:

(a) Kasus terbaik terjadi jika ketidaksamaan matriks ditemukan pada elemen pertama ( $A_{1,1} \neq B_{1,1}$ )

Kasus terburuk terjadi jika ketidaksamaan matriks ditemukan pada elemen ujung kanan bawah ( $A_{n,n} \neq B_{n,n}$ ) atau pada kasus matriks A dan B sama, sehingga seluruh elemen matriks dibandingkan.

(b)  $T_{\min}(n) = 1$

$$T_{\max}(n) = n^2$$

# Latihan Mandiri

1. Diberikan matriks persegi berukuran  $n \times n$ . Hitung kompleksitas waktu untuk memeriksa apakah matriks tersebut merupakan matriks simetri terhadap diagonal utama.
2. Berapa kompleksitas waktu untuk menjumlahkan matriks A dan B yang keduanya berukuran  $n \times n$ ?
3. Ulangi soal 2 untuk perkalian matriks A dan B.
4. Tulislah algoritma pengurutan *insertion sort* pada larik yang berukuran  $n$  elemen, hitung masing-masing kompleksitas waktu algoritma diukur dari jumlah operasi perbandingan dan jumlah operasi pertukaran elemen-elemen larik.

5. Berapa kali operasi penjumlahan pada potongan algoritma ini dilakukan?

```
for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do  
    for  $j \leftarrow 1$  to  $n$  do  
        for  $k \leftarrow 1$  to  $j$  do  
             $x \leftarrow x + 1$   
        endfor  
    endfor  
endfor
```

6. Algoritma di bawah ini menghitung nilai polinom  $p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$

**function**  $p(\text{input } x:\text{real}) \rightarrow \text{real}$

*{ Mengembalikan nilai  $p(x)$  }*

**Deklarasi**

$j, k : \text{integer}$

$\text{jumlah}, \text{suku} : \text{real}$

**Algoritma**

$\text{jumlah} \leftarrow a_0$

**for**  $j \leftarrow 1$  **to**  $n$  **do**

*{ hitung  $a_jx^j$  }*

$\text{suku} \leftarrow a_j$

**for**  $k \leftarrow 1$  **to**  $j$  **do**

$\text{suku} \leftarrow \text{suku} * x$

**endfor**

$\text{jumlah} \leftarrow \text{jumlah} + \text{suku}$

*endfor*

**return**  $\text{jumlah}$

Hitunglah berapa operasi perkalian dan berapa operasi penjumlahan yang dilakukan oleh algoritma tsb

Algoritma menghitung polinom yang lebih baik dapat dibuat dengan metode Horner berikut:  $p(x) = a_0 + x(a_1 + x(a_2 + x(a_3 + \dots + x(a_{n-1} + a_n x))))$

```
function p2(input x:real)→real
{ Mengembalikan nilai p(x) dengan metode Horner}
Deklarasi
  k : integer
  b1, b2, ..., bn : real
Algoritma
  bn ← an
  for k ← n - 1 downto 0 do
    bk ← ak + bk+1 * x
  endfor
  return b0
```

Hitunglah berapa operasi perkalian dan berapa operasi penjumlahan yang dilakukan oleh algoritma di atas? Manakah yang terbaik, algoritma  $p$  atau  $p2$ ?

BERSAMBUNG